

Gliwice, 19 czerwca 2019 r.



Urząd Miejski
w Gliwicach
ul. Zwycięstwa 21

Gliwicki Budżet Obywatelski

Odwołanie

od negatywnej opinii do wniosku Nr 264 –
"Rodzinne warsztaty artystyczne" w brzmieniu:

Podobne zadanie zostało zgłoszone w ramach Budżetu Obywatelskiego w 2018 r., uzyskując 9 głosów poparcia, co wskazuje na brak potrzeb społecznych w tym zakresie. Mieszkańcy dzielnic mogą korzystać z oferty edukacyjno-kulturalnej przygotowanej dla mieszkańców naszego miasta przez instytucje, tj. Miejska Biblioteka Publiczna, Gliwickie Centrum Organizacji Pozarządowych. Podmioty te organizują spotkania, warsztaty oraz inne wydarzenia dedykowane zarówno dzieciom, młodzieży, jak i dorosłym (w tym także seniorom). Odbývają się one m.in. w Filii nr 30 Miejskiej Biblioteki Publicznej w Gliwicach oraz w placówkach oświatowych zlokalizowanych na terenie osiedla Łabędy.

Wnoszę odwołanie od treści negatywnej opinii, sformułowanej w sprawie wniosku nr 264 i wnioskuję o jej zmianę na opinię pozytywną z uwagi na poniższe argumenty:

1. Brak jest jakichkolwiek podstaw formalnych lub merytorycznych, które mogłyby stanowić podstawę dla sformułowania opinii negatywnej.
 - 1.1. **Wniosek spełnił wymagania formalne**, zgodnie z Załącznikiem do uchwały Nr II/26/2018 Rady Miasta Gliwice z dnia 13 grudnia 2018 r. Gliwicki Budżet Obywatelski, Rozdział 1 Wymogi formalne, jakim powinny odpowiadać zgłaszane projekty.
 - 1.2. **Wniosek spełnił wymagania merytoryczne**, zgodnie z Załącznikiem do uchwały Nr II/26/2018 Rady Miasta Gliwice z dnia 13 grudnia 2018 r. Gliwicki Budżet Obywatelski, Rozdział 2 Zasady oceny zgłoszonych projektów – wniosek jest poprawny, tak wynika z uzasadnienia negatywnej opinii, w której stwierdza się jedynie, że "Podobne zadanie zostało zgłoszone do Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego w 2018 r., uzyskując 8 głosów poparcia, co wskazuje na brak zidentyfikowanych potrzeb społecznych w tym zakresie."
2. Liczba głosów oddanych na podobne zadanie poddane pod głosowanie w roku

2018 nie może stanowić podstawy do wykluczenia wniosku złożonego w roku 2019 z kilku poniższych powodów:

- 2.1. liczba głosów z roku 2018 nie może być automatycznie uznawana za liczbę głosów, które to zadanie uzyskałoby w roku 2019,
 - 2.2. wykluczenie zadania z głosowania wyłącznie z powodów uznaniowych, dlatego, że w roku 2018 zyskało ono – zdaniem autorów - zbyt mało głosów, jest **ograniczeniem prawa mieszkańców do swobodnego wyboru zadań w ramach tegorocznej procedury GBO,**
 - 2.3. **obecna procedura GBO określa minimalną liczbę głosów, którą musi uzyskać zadanie, aby zostało skierowane do realizacji w kolejnym roku** – określa to cytowany już Załącznik do uchwały Nr II/26/2018 Rady Miasta Gliwice z dnia 13 grudnia 2018 r. Gliwicki Budżet Obywatelski, Rozdział 4 Zasady przeprowadzania głosowania, ustalania wyników i podawania ich do publicznej wiadomości - § 17.3. *W procedurze ustalania wyników zostaną uwzględnione wszystkie projekty, które uzyskały poparcie co najmniej 30 głosujących – w przypadku projektów dzielnicowych [...].*
3. **Nie istnieje żaden zakaz, ani formalny, ani nieformalny, ponownego składania tego samego wniosku kilka razy;** każda procedura jest zamkniętym cyklem działań, powiązanych z sobą jedynie przeprowadzanymi na zakończenie procedury konsultacjami, regularnie w tych konsultacjach uczestniczę i nigdy nie słyszałam o propozycji wykluczania z głosowania zadań, które były zgłaszane w roku poprzenim i zyskały małą / nie wiadomo, co to znaczy / liczbę głosów. Jedynym miejscem, w którym prawo lokalne do tej kwestii się odnosi jest uchwała Rady Miasta, określająca liczbę 30 głosujących na zadania dzielnicowe, jest to stan prawny, obowiązujący po 13 grudnia 2018 r. a **prawo nie działa wstecz.**
4. W związku z treścią uzasadnienia **oświadczam, że zarówno ja, jako wnioskodawczymi, jak i Rada Dzielnicy Łabędy, mamy zidentyfikowane potrzeby społeczne w zakresie gimnastyki dla osób w różnym wieku, a także w wielu innych dziedzinach potrzeb społecznych.** Jako Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Łabędy, pracująca w Radzie od roku 2007 mam bieżący kontakt z mieszkańcami naszej dzielnicy i **to ich sugestie były podstawą złożenia wniosku pod nazwą “Rodzinne warsztaty artystyczne”.**
5. Eliminacja zadania “Zajęcia gimnastyczne dla osób w różnym wieku” jest przejawem nierównego traktowania zadań zgłoszonych dla Łabęd i **nierównego traktowania wniosków z różnych dzielnic.** Z analizy informacji zamieszczonych na stronie poświęconej budżetowi obywatelskiemu wynika, że podobne zadania w innych dzielnicach zostały zaopiniowane pozytywnie bez stawiania dodatkowych warunków np. wniosek nr 086 - Warsztaty kreatywne na Trynku,

wniosek nr 122 /Sośnica/ Ciekawe wydarzenia dla dzieci, młodzieży i dorosłych, wniosek 153 /Bojków/ Spotkanie z kulturą, wniosek nr 273 /Wojska Polsiego/ Warsztaty kreatywne dla dzieci i dorosłych, wniosek nr 232 /Politechnika/ Spotkania ze sztuką i rękodziełem, wniosek nr 164 Aktywne Zatorze, są też wnioski, których ewentualna realizacja będzie prowadzona przez jednostki miejskie, a to jest m.in. **argumentem przeciw wnioskowi nr 264**, np. MBP - wniosek nr 172 /Szobiszowice/ Teatrzyk w bibliotece oraz takie, jak kursy tańca towarzyskiego, teatrzyki dla dzieci, warsztaty krawieckie... Przykładów jest wiele. Wynika z nich jednoznacznie, że prowadzona przez Miasto Gliwice działalność kulturalna nie może być i nie jest przeszkodą dla wnioskodawcy, składającemu wniosek nr 264, mieszczący się w ogólnie przyjętym profilu zadań akceptowanych przez różne podmioty, formułujące opinie w ramach GBO.

6. Porównanie opinii dla 301 zadań zgłoszonych do GBO wskazuje wyraźnie, że istnieje rozbieżność stanowisk, formułowanych wobec podobnych zadań. Wszystkie zadania powinny być tak samo oceniane, a subiektywizm opinii ograniczony do zera.
7. W ubiegłorocznym głosowaniu na łabądzkie zadania GBO wzięło udział 2.505 osób. Minimalną liczbę głosów przekroczyliśmy o 479.89 %. Uzyskaliśmy piąty wynik wśród wszystkich głosujących dzielnic. Nie można więc zarzucić nam małej aktywności. Niestety, jak łatwo sprawdzić, nasi głosujący próbowali dzięki budżetowi obywatelskiemu załatwić takie ważne dla łabęd sprawy, jak remonty ulic, chodników, budowę sygnalizacji ostrzegawczych, montaż urządzeń rekreacyjnych..., a należy pamiętać, że każdy głosujący może wskazać tylko jedno zadanie; gdy ma do wyboru remont ulicy, przy której mieszka i zajęcia gimnastyczne to łatwo się domyślić, co wskaże.

Reasumując:

1. Wniosek nr 264 spełnia wymogi formalne i merytoryczne zawarte w Załączniku do uchwały Nr II/26/2018 Rady Miasta Gliwice z dnia 13 grudnia 2018 r.
2. Liczba głosujących na podobne zadanie w roku 2018 ze względów proceduralnych, ale przede wszystkim społecznych nie może być podstawą do odrzucenia propozycji złożonej w roku 2019.
3. Wykonywanie przez jednostki miejskie ich zadań statutowych nie może być podstawą do wykluczania z głosowania zadania nr 264

Do wiadomości:

1. Rada Dzielnic Łabędy
2. Mieszkańcy Łabęd za pośrednictwem strony i FB Rady Dzielnic Łabędy