

016

30
22.09.20

URZĄD MIEJSKI - GLIWICE
Biuro Podawcze

Kontakt osobisty

Data wpływu 22-09-2020



Liczba zał. 0

UM.880917.2020

Gliwice, 22.9.2020

Gliwicki Budżet Obywatelski – odwołanie

Numer wniosku: 095, Zadanie: dzielnicowe, Dzielnica: Szobiszowice; Nazwa zadania proponowana przez wnioskodawcę: Zagospodarowanie działek nr 1700 i 1703 na miejsca postojowe oraz zbiorczy punkt gromadzenia odpadów segregowanych.

Powyższy wniosek został zweryfikowany negatywnie co uzasadniono faktem, że zadania wykonywane w ramach GBO mogą dotyczyć tylko nieruchomości będących we władaniu miasta. Wskazane działki na dzień złożenia wniosku były i nadal są we władaniu miasta, co więcej, nie posiadają obecnie żadnego dzierżawcy; jeśli jednak stan faktyczny jest inny od przedstawionego przeze mnie, proszę o przedstawienie stosownych danych (dokumentów). Jednocześnie w dalszej części akapitu dodano, co wygląda na drugą część uzasadnienia tej negatywnej oceny, że zabezpieczenie infrastruktury niezbędnej do obsługi budynków będących własnością wspólnot mieszkaniowych oraz osób fizycznych - w tym utworzenie miejsc postojowych i miejsca gromadzenia odpadów komunalnych, należy do zadań właścicieli budynków. Należy zauważyć, że ustawa z 8.3.1990 r. o samorządzie gminnym wskazuje, co należy do zadań własnych gminy. Zgodnie z nim zadaniem własnym gminy jest zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty w zakresie gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego, a także zagospodarowania przestrzennego (art. 7 ust. 1 pkt 1 i 2 u.s.g.). Co istotne, wedle art. 6 u.s.g. do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów, a zgodnie z art. 9 ust. 4 u.s.g., zadania własne gminy, określone w art. 7 ust. 1 u.s.g., których celem jest bieżące i nieprzerwane zaspokajanie zbiorowych potrzeb ludności w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych, są zadaniami użyteczności publicznej. Łączna analiza wskazanych przepisów pozwala na jednoznaczny wniosek, że zaspokajanie co do zasady wszelkich potrzeb wspólnoty lokalnej w zakresie budowy i eksploatacji publicznych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego należy do obligatoryjnych zadań gminy. Taką też interpretację przyjmuje Sąd Najwyższy, zgodnie z którym „Katalog zadań przewidzianych w art. 9 ust. 4 u.s.g. i art. 1 ust. 2 u.g.k. jest otwarty i zmienny, uwarunkowany cyklem życia mieszkańców, warunkami zewnętrznymi oraz ogólną sytuacją społeczno-gospodarczą, co wymaga dostosowywania świadczenia usług do tych zmian. Stwierdzenie, czy konkretnie świadczone usługi spełniają omówione przesłanki dokonywane być powinno w okolicznościach konkretnej sprawy, przez odniesienie ich do wyróżnionych cech tych zadań, wskazujących na ich wagę dla społeczności gminnej” (vide: Postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 18 maja 2011 r. III CZP 22/11). Uzasadnieniem, aby gmina wykonała dane zadanie będzie zatem zaistnienie niezaspokojonej potrzeby wspólnoty lokalnej i konieczność organizacji świadczenia usługi na zasadzie powszechnej dostępności – w niniejszym wypadku potrzeba została wyartykułowana. Ponieważ w granicach miast na prawach powiatu zarządcą wszystkich dróg publicznych (i budowanych w ich pasie parkingów; z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych) jest prezydent miasta, wobec tego należy stwierdzić, że budowa i eksploatacja parkingów publicznych lokalizowanych w pasie publicznych dróg i ulic jest zadaniem własnym jednostki samorządu terytorialnego będącej właścicielem danej drogi lub ulicy. W naturalny sposób wynika z tego, że zadaniem gminy jest także budowa i eksploatacja parkingów położonych poza pasem dróg publicznych, jeżeli lokalizowane będą na terenie, którego zarządcą lub właścicielem będzie gmina. Mając na uwadze powyższe wskazane przeze mnie zadanie stworzenia miejsc postojowych doskonale wpisuje się w obowiązki j.s.t.