

005

DU
21.09.20

Gliwice, 20.09.2020r.

Prezydent Miasta Gliwice

URZĄD MIEJSKI - GLIWICE
Biuro Podawcze

Kontakt osobisty

Data wpływu 21-09-2020

 Liczba zał. 0
UM.875301.2020

dot : Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego na rok 2021

W związku z nową rundą GBO do Urzędu Miejskiego został złożony wniosek zbiorowy nr 305 dotyczący budowy parkingu na terenie osiedla Kopernik. Propozycja przeszła weryfikację formalną, ale została zaopinionowana negatywnie na etapie weryfikacji merytotycznej dokonanej przez Wydział Inwestycji.

„W celu wybudowania nowych 20 miejsc postojowych (oraz drogi dojazdowej i zjazdu z ul. Kopernika) konieczna jest likwidacja istniejących 12 miejsc wzdłuż ul. Kopernika. Szacowany koszt robót to ok. 300 000 zł, a w sumie pozyska się tylko 8 dodatkowych miejsc postojowych. Realizacja tego projektu byłaby nieefektywnym gospodarowaniem środkami budżetowymi.” – podaje uzasadnienie.

Trudno nie zgodzić się z logiką wyводу. Ale w takim razie warto też zadać pytanie, o co mogło chodzić wnioskodawcom? Mieszkają tutaj od lat, znają osiedle jak własną kieszeń. Musieli więc zdawać sobie sprawę z konsekwencji propozycji. Czym więc się kierowali, że złożyli tak – w świetle odpowiedzi – kuriozalny pomysł? Zbiorowo stracili zdolność racjonalnego myślenia?

Faktycznie, mamy w tej sprawie do czynienia z brakiem kontaktu z rzeczywistością. Ale nie po stronie wnioskodawców. Pozwolę sobie streścić główne założenia propozycji. Na miejsce zorganizowania parkingu zaproponowano dawne boisko, obecnie zielony nieużytek na wysokości ul. Kopernika 1-11. To spory teren, pozwalający na stworzenie minimum 100 miejsc parkingowych. W związku z inwestycją nie występuje też konieczność likwidacji istniejących miejsc postojowych – realizacja propozycji pociągnęłaby za sobą jedynie budowę łącznika z istniejącą drogą osiedlową.

Odnosząc się do uzasadnienia negatywnej oceny wniosku. Wbrew temu co twierdzi jego autor, rzecz idzie nie o osiem, a kilkadziesiąt razy więcej miejsc parkingowych.

Nie wypowiadam się co do kosztów, bo kwestia technologii nie została sprecyzowana we wniosku. Z rozmów z mieszkańcami wiem, że w pełni zadwoliliby ich utwardzony najprostszymi metodami teren. Nie oczekują brukowanych granitem podjazdów, wystarczyłoby wykończenie szutrem. Ale skoro sprawa wyboru nawierzchni pozostała otwarta, skąd wzięła się kwota 300 tys. zł? To wie tylko autor. A, zapomniałem – odniósł się do wybudowania nowych 20 miejsc postojowych (oraz drogi dojazdowej i zjazdu z ul. Kopernika) w lokalizacji, która jest jego tajemnicą. Faktycznie, tam (gdzie?), cena stworzenia jednego dodatkowego miejsca być może wynosiłaby 35 700 zł (300 000 podzielić na osiem „zyskanych” stanowisk).

Przy dobrej woli, można by powiedzieć „błąd”. Ktoś postronny mógłby się nawet uśmiechnąć, bo rzecz wygląda jak z komedii pomyłek. Ale wnioskodawcom, reprezentującym szeroką rzeszę mieszkańców osiedla, nie jest do śmiechu. Czują się zlekceważeni, a przez to oburzeni, tym

„nieporozumieniem”. „Nieporozumieniem” zrodzonym z wniosku, pod którym podpisało się 122 mieszkańców (podpisów było zresztą o 50 więcej, ale nie zostały dostarczone z przyczyn technicznych, jestem w ich posiadaniu i w każdej chwili mogę je dostarczyć).

Sprawa budzi duży rezonans społeczny, bo dotyczy jednej z najbardziej żywotnych kwestii osiedla. Deficyt miejsc parkingowych to palący problem „Kopernika”. Dość powiedzieć, że w wieżowcach sąsiadujących bezpośrednio z terenem proponowanej (Kopernika 1-11 oraz Andromedy 2-8) inwestycji są **324 mieszkania**, a lokatorzy mają do dyspozycji **195 miejsc parkingowych**, w tym chronione dla inwalidów i dzięki na trawnikach, za które słono płacimy. Szacując z grubsza **brakuje co najmniej 130 stanowisk**, licząc po jednym samochodzie na mieszkanie.

Komfort mieszkańców jest w tej sprawie rzeczą drugorzędną. Chodzi o bezpieczeństwo nasze i naszych bliskich. Źle zaparkowane samochody, w miejscach do tego nieprzeznaczonych stanowią zagrożenie dla pieszych. Blokują również dojazd większym pojazdom, jak wozy służb ratowniczych, co ma znacznie w związku z np. ewentualnym pożarem. Parkując po obu stronach ulicy samochody zostawiają tylko wąski prześmyk środkiem drogi, z czym mamy do czynienia na przykład w sąsiedztwie bloku przy ul Andromedy 2-8. Proszę w tej mierze zasięgnąć opinii policji, której przedstawiciele wiele razy zwracali uwagę na małą, stwarzającą zagrożenie, przepustowość ulic na gęsto zabudowanym osiedlu.

Szanowny Panie Prezydencie. Wierzę, że przytoczone argumenty pozwolą Panu spojrzeć na sprawę ponownie, tym razem z prawdziwej perspektywy. Liczę, że pod ich wpływem zmiana ulegnie ocena wniosku i wróci on pod procedowanie.

Panie Prezydencie Gliwic, prosimy o zrozumienie i wstuchanie się w nasz głos.

W imieniu swoim, tych ponad 170 wnioskodawców i rzeszy innych mieszkańców osiedla Kopernik.

Z wyrazami szacunku,

Do wiadomości:

- Wydział Inwestycji i Remontów
- Krystyna Sowa Viceprzewodnicząca Rady Miasta
- Spółdzielnia Mieszkaniowa Przy Politechnice Śląskiej
- Spółdzielnia Mieszkaniowa „Kopernik”
- Grażyna Walter-Lukowicz Przewodnicząca Rady Dzielnicy Kopernik
- Rzecznik Prasowy Policji
- Rzecznik Prasowy Straży Miejskiej