

Gliwice, 17.06.2021 r.

Gliwicki Ośrodek Działań Społecznych
ul. Zwycięstwa 1,
44-100 Gliwice

Dotyczy: Gliwicki Budżet Obywatelski – odwołanie od negatywnej oceny wniosku nr 008 „Kontraruch rowerowy na ulicy Siennej”.

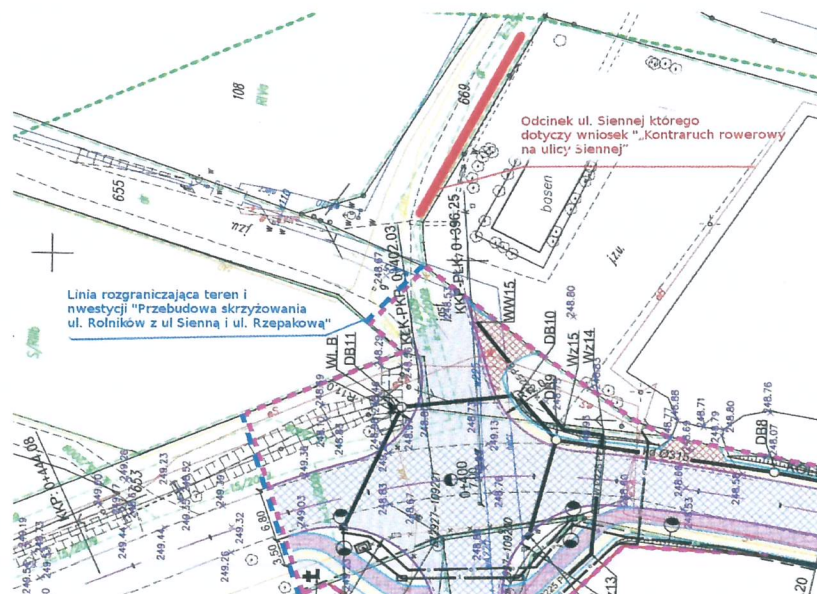
W związku z negatywnym wynikiem weryfikacji wniosku nr 008 „Kontraruch rowerowy na ulicy Siennej”, zadanie dzielnicowe (Bojków) w ramach Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego 2022 składam odwołanie od powyższej decyzji.

Zasadniczym powodem odwołania jest brak merytorycznego uzasadnienia, które jednoznacznie potwierdziło by zasadność odrzucenia propozycji rozwiązania usprawniającego ruch rowerowy i zwiększającego bezpieczeństwo ruchu w dzielnicy Bojków.

Argumenty przedstawione w uzasadnieniu jednostki weryfikującej (Zarząd Dróg Miejskich) są błędne i nie mają potwierdzenia w rzeczywistości, co postaram się udowodnić w dalszej części odwołania:

1. „Zadanie koliduje z projektem przebudowy skrzyżowania ul. Rolników z ul Sienną i ul. Rzepakową, którego realizacja uniemożliwi wprowadzenie zawnioskowanego rozwiązania (...)”

Z informacji uzyskanych dzięki uprzejmości Stowarzyszenia Gliwicka Rada Rowerowa wynika, że projekt jest w fazie aktualizacji. Projektowana linia rozgraniczająca teren inwestycji znajduje się poza wnioskowanym zadaniem. (załącznik: sk_bojkowska_sienna.jpg)



2. „ (...)Dodatkowo warunki widoczności w ciągu ul. Siennej nie są wystarczające do wprowadzenia kontraruchu rowerowego (znaczna krętość drogi oraz wysokie i nieprześwitujące ogrodzenie (...)”

Ulica Sienna tylko przy skrzyżowaniu z ul. Bojkowską posiada stosunkowo ostry zakręt, który nie ma wpływu na bezpieczeństwo ruchu i zapewnia dobrą widoczność. W połączeniu z niewielkim natężeniem ruchu i ograniczoną prędkością pojazdów nie stanowi zagrożenia dla ruchu pieszych i rowerzystów. Poza tym projekt kontraruchu **nie obejmuje opisywanego odcinka drogi** (odcinek jednokierunkowej jezdni ul. Siennej zaczyna się ok. 30 m od skrzyżowania – załącznik sienna_01.jpg).



Do stwierdzenia „wysokie i nieprześwitujące ogrodzenie” chciałbym odnieść się w postaci dokumentacji fotograficznej sporządzonej w dniu 15.06.2021 r. Jedynie, potencjalnie niebezpieczne miejsce przedstawia załącznik sienna_05.jpg:



Jednakże należy zauważyć, że ruch rowerzystów odbywałby się „pod prąd” prawą stroną jezdni, co zapewni odpowiednią widoczność dla pojazdów poruszających się w przeciwnym kierunku.

Pozostałe ogrodzenia z obu stron ulicy Siennej nie wpływają niekorzystnie na widoczność (załączniki: sienna02.jpg, sienna03.jpg, sienna04.jpg, sienna06.jpg, sienna07.jpg, sienna08.jpg, sienna09.jpg, sienna10.jpg, sienna11.jpg, sienna12.jpg, sienna13.jpg, sienna14.jpg, sienna15.jpg, sienna16.jpg, sienna17.jpg,)





3. „Realizacja wniosku wpłynęłaby negatywnie na bezpieczeństwo ruchu na ul. Siennej”

Nadrzędnym celem wprowadzenia kontraruchu na ulicy Siennej jest zwiększenie bezpieczeństwa rowerzystów, którzy udając się w kierunku wschodnim (Gierałtowice, Przyszowice, Chudów) są zmuszani do pokonywania bardzo niebezpiecznego skrzyżowania ulic Bojkowskiej i Rolników. Na opisywanym skrzyżowaniu nie dochodzi do poważniejszych zdarzeń z udziałem rowerzystów (w przypadku samochodów są na porządku dziennym) ponieważ większość rowerzystów kierując się zdrowym rozsądkiem w celu ograniczenia ryzyka potrącenia decyduje się ominąć skrzyżowanie przez ul. Sienną, łamiąc tym samym przepisy ruchu drogowego. Niestety planowana od wielu lat przebudowa skrzyżowania ten problem rozwiązuje tylko w pewnym stopniu, ponieważ ruch rowerowy zostaje wprowadzony na ul. Rolników, które ze względu na parametry i natężenie ruchu stanowi spore zagrożenie dla rowerzystów.

Podsumowując, jako wnioskodawca jestem bardzo zaskoczony nie tyle negatywną oceną wniosku co uzasadnieniem. Mam świadomość, że inicjatywy w ramach GBO dotyczące inwestycji w infrastrukturę miejską są trudne w ocenie i niejednokrotnie odrzucane są z powodów formalno-prawnych lub ze względu na przekroczenie kwot przyznanych na zadanie. Z drugiej strony nie rozumiem niechęci ZDM do wprowadzania nowoczesnych, bezpiecznych i stosunkowo tanich rozwiązań stosowanych efektywnie w wielu krajach UE. Z pewnością należą do nich kontrapasy i kontraruchy rowerowe.

Mam nadzieję, że ponowna ocena wniosku pozwoli Państwu na rzetelne przeanalizowanie zadania i zmianę oceny.

Z poważaniem,

